

Jegyzőkönyv  
a Magyar Meteorológiai Társaság  
2011. április 14-én tartott Választmányi üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív (1.sz. melléklet) szerint, 16 fő szavazó és 4 fő EB tag nem szavazó.

**Dunkel:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy határozatképes a Választmány. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Pusztainé H. Magdolnát, a hitelesítésre Balogh Beátát és Major Györgyöt. Az előre kiküldött napirenddel (2.sz. melléklet) kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat? Napirend elfogadva. Első napirendi pont az MMT díjainak odaítélése. Elsőnek felkéri Probáld Ferencet, hogy terjessze elő a Hegyfok bizottság javaslatát.

**Probáld:** A bizottság elnöke nem tudott eljönni az ülésre, ezért ő, mint a bizottság tagja ismerteti a Hegyfok Kabos emlékéremre a javaslatot (3.sz. melléklet). A bizottság javaslata Tar Károly.

**Dunkel:** Köszöni a bizottságnak a munkát. Felkéri a Steiner Bizottságot, hogy ismertessék a javaslatukat.

**Ihász:** A bizottság elnöke itt sem tudott eljönni, ezért ismerteti ő a javaslatot (4.sz.melléklet). A Steiner Lajos emlékéremre idén 2 főt javasolnak. Volt már rá precedens, hogy az MMT több Steiner érmet adott ki egyszerre. A két jelölt Lakatos Mónika és Molnár Ágnes. Kéri a választmányt, hogy idén is két jelölt kapja meg az érmet.

**Dunkel:** Kérdés, hogy adjunk-e 2 Steiner érmet.

**Major:** Ha túl sokat adunk ki, az érem értéke inflálódik.

**Kovács:** Szerinte nem az számít, hogy egy évben hányat adunk ki, hanem az, hogy milyen szintű szakember kapja meg.

Többek hozzászólása után a választmány véleménye az, hogy ha van elég érem, akkor adjunk ki idén kettőt.

**Komjáthy:** A Róna díjra a javaslatot a Róna Zsigmond Ifjúsági Kör készítette el (5.sz.melléklet). Javaslatuk Breuer Hajnalka.

**Dunkel:** A szakirodalmi nívódíjra a javaslatot a bizottság írásban küldte be (6.sz. melléklet) amit most felolvas. A bizottság Ács Ferenc: A talaj-növény-légkör rendszer meteorológiai alkalmazású modellezése című művét javasolja.

Utoljára maradt a Berényi Dénes emléklap. Felkéri Tar Károlyt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Tar:** Sikerült jelöltet találni sőt kettőt is. Ez azért nagy szó mert tavaly nem sikerült jelöltet találni. A bizottság azóta megújult és sikerült is jelöltet találni sőt kettőt egyszerre. Szavazat többséggel Novinszky Lászlót javasolják az idei Berényi emléklapoktra. Felolvassa a felterjesztést (7.sz. melléklet)

**Dunkel:** Elhangzottak a bizottsági javaslatok. Most egyenként kéri megszavazni a felterjesztéseket.

- **Hegyfok Kabos emlékéremre** a bizottság **Tar Károlyt** javasolta. 1 TARTÓZKODÁS MELLETT A JAVASLAT ELFOGADVA
- A **Steiner Éremmel** kapcsolatban először azt kell megszavazni, hogy 1 vagy két érmet adjunk-e ki. 1 NEM ÉS 1 TARTÓZKODÁS MELLETT A VÁLASZTMÁNY DÖNTÉSE, HOGY IDÉN ADJUNK KI 2 DB ÉRMET.  
Ezután kéri a szavazást a jelöltekéről: a két jelölt **Lakatos Mónika és Molnár Ágnes**. A JELÖLTEKET A VÁLASZTMÁNY EGYHANGÚ IGEN SZAVAZÁSSAL ELFOGADTA.
- **Róna díjra** a jelölt **Breuer Hajnalka**. EGYHANGÚ IGEN SZAVAZÁSSAL ELFOGADVA A JELÖLÉS.

- **Szakirodalmi Nívódíjra Ács Ferenc** : A talaj-növény-légkör rendszer meteorológiai alkalmazású modellezése című műve a javaslat. EGYHANGÚ IGEN SZAVAZÁSSAL ELFOGADVA A JAVASLAT.
- A **Berényi Dénes emléklapra** a jelölt **Novinszky László**. 1 TARTÓZKODÁS MELLETT A JELÖLT SZEMÉLYE ELFOGADVA.

**Dunkel:** A következő napirendi pont a Közgyűlés előkészítése. Felkéri ennek a napirendi pontnak az ismertetésére a főtitkárt.

**Radics:** A Közgyűlés időpontjának május 12, csütörtököt javasolja. Kezdési időpont 14 óra, hogy a vidékiek is időben hazaérhessenek. Helyszín az OMSZ földszinti díszterme. Már csak egyet kell eldönteni, hogy ki legyen az előadó. Ugyanis a Közgyűlés biztosan nem lesz határozatképes, ezért újra össze kell hívni az új közgyűlést. A két közgyűlés között szokott lenni a tudományos előadás.

A javaslatok közül sorrendben: először Ács Ferencet kell megkérdezni, hogy tud-e tartani előadást. Ha neki valamilyen oknál fogva nem jó az időpont, akkor Breuer Hajnalkát kérjük fel. FENTI JAVASLATTAL A VÁLASZMÁNY EGYETÉRTETT.

**Dunkel:** Rátérve a következő napirendi pontra, újra meg kell választani a jelölő bizottságot. Ugyanis a választmányt ki kell egészíteni, mert az egyik választmányi tag helyről lépett elő a főtitkár és az ő helye megüresedett. Mivel az előző választásnál **Major György** volt a **jelölő bizottság** elnöke most is kérjük fel őt. Tagoknak is a régi tagokat: **Pongrácz Ritát és Lakatos Mónikát**. 1 TARTÓZKODÁS MELLETT A JELÖLŐ BIZOTTSÁG ELNÖKÉNEK MAJOR GYÖRGYÖT, TAGOKNAK LAKATOS MÓNIKÁT ÉS PONGRÁ CZ RITÁT VÁLASZTOTTÁK MEG.

**Dunkel:** A következő napirendi pont az MMT anyagi helyzete. Felkéri az ügyvezető titkárt, hogy tájékoztassa a Választmányt.

**Pusztainé:** Már egy évvel ezelőtt a közgyűlésen az Ellenőrző Bizottság felhívta a figyelmet arra, hogy ha nem történik semmi az MMT megmentése ügyében, akkor az MMT a 2011-es évben már nem tud egész évben működni, mert elfogy a pénze. Sajnos ez az előrejelzés bekövetkezett. Most tartunk ott, hogy biztosan ki lehet jelenteni, hogy ha nem sikerül plusz bevételhez jutni, akkor a második félévben már nem tudunk működni. Ismerteti a költségvetés főbb számait (8. sz. melléklet). A költségvetésből látszik, hogy a költségeket tovább már nem lehet csökkenteni, egyedül a bevételek növelésével lehet életben maradni. Mintegy 1,5 millió forint hiányzik a költségvetésből úgy, hogy az OMSZ és HM jogi tagdíját megkapjuk. A pályázati lehetőségek is minimálisra csökkentek. Egyedül az NCA-hoz lehet működési költségekre pályázni. Idén is benyújtottuk a pályázatunkat, még döntés nem született. De sok jóra nem számíthatunk, évről-évre csökken a támogatásunk. Idén ráadásul az NCA kiosztható keretét is csökkentették. A bevételek növelésének lehetséges módjai: bevételes konferenciák szervezése, jogi tagok beszerzése. Most a jogi tagok toborzása folyik. Már 46 cégnek küldtünk levelet, hogy legyenek jogi tagok vagy alkalmi támogatók. Kéri a választmány tagjait, hogy akinek az ismeretségi körében van olyan cég, akit rá lehet beszélni jogi tagságra, adja meg a cég nevét, címét és képviselőjét, akinek írhatunk levelet.

**Kovács:** Abban tudna segíteni, hogy a Légkör nyomtatását meg lehetne oldani náluk. A nyomtatás költségeit esetleg teljesen vagy részben átvállalná az MH Geoinformációs Szolgálata. Így a Légkör nyomdaköltsége megmaradna az OMSZ-nál és azt át tudná utalni az MMT-nek.

**Dunkel:** Ha semennyi pénzünk nincs, akkor jelen formában nem tud működni az MMT. Át kell szabni a működését.

**Radics:** Azt még el kell mondani, hogy idén a tagdíjak nagyobbik fele még nem érkezett be az MMT számlájára. Tehát egy kis bevétel még onnan is jön.

**Komjáthy:** A diákoknak még mindig 1.500 Ft a tagdíj. A Léggör előfizetése ettől jóval több. Javasolja, hogy a diákok és a nyugdíjasok legalább a Léggör árát és a postaköltséget fizessék meg tagdíjként.

**Major:** Fel kell kérni 2-3 embert, hogy kövesse a pénzügyi folyamatokat és adjon tanácsokat a gazdálkodással kapcsolatban. A működés átszabását csak a Közgyűlésnek van joga elvégezni. De a Közgyűlésen már konkrét javaslatot kell előterjeszteni, hogy érdemben tudjon dönteni.

**Kovács:** A Léggör példányszámát is lehetne csökkenteni, illetve a megjelenési számot. Pld. csak évente kétszer jelenjen meg, de nagyobb oldalszámmal. Akár az is megoldás lehet, hogy elektronikusan jelenjen meg a folyóirat és csak néhány példány legyen kinyomtatva, amit a könyvtáraknak kell elküldeni.

**Dunkel:** A hozzászólásokból az alábbiakat vonta le: 1. A tagdíj mértéke érje el a Léggör előállítási költségét, 2. A Léggör jelenjen meg elektronikusan.

**Szépszó:** Javasolja, hogy kapják elektronikusan a Léggört a tagok, és aki szeretne papír alapon is, az külön fizessen érte.

**Radics:** Aki nem kap Léggört, az minek fizessen tagdíjat? Sokan gondolkoznak így. A Léggör most is letölthető a honlapunkról.

**Ihász:** Meg kell kérdezni a tagoktól, hogy mit szeretnének.

**Pusztainé:** A következő Léggörrel együtt minden tag kap egy adategyeztető lapot, azon már rajta van az a kérdés is, hogy elektronikusan vagy kinyomtatva kéri-e a folyóiratot.

**Dunkel:** A Léggör előállítási költsége nem az MMT-t terheli, hanem az OMSZ-ot. Nem biztos, hogy amit meg lehet spórolni a Léggör előállításával, azt az OMSZ tovább tudná adni az MMT-nek. Javaslat: vigyük a Közgyűlés elé a témát. Nézzük meg, hogy milyen alternatívák vannak, a különböző alternatíváknak milyen anyagi vonzata van. Felkéri az Ellenőrző Bizottságot, hogy nézze meg, milyen alternatívák lehetnek az MMT megmentéséhez. A költségek csökkentése, a bevételek növelése. A Közgyűlés döntse el, hogy mi legyen, mivel úgyis a Közgyűlésnek van joga az MMT működését átszabni. A következő napirendi pont: az elmúlt ülés óta felvett tagok ismertetése. Felkéri a főtitkárt, hogy terjessze elő ezt a napirendi pontot.

**Radics:** Az elmúlt ülés óta kétszer volt tagfelvétel, december 28-án (*lista 9 sz. melléklet*) és március 23-án (*lista 10.sz. melléklet*). Összesen 24 új tagot vettünk fel, felolvassa a tagok névsorát. Az utolsó felvétel óta érkezett egy újabb belépési nyilatkozat, úgy gondolja, hogy akkor most a választmány vegye fel, ő személyesen is ismeri a belépni kívánót. **HATÁROZAT: A VÁLASZTMÁNY EGYHANGÚ IGEN SZAVAZÁSSAL MEGERŐSÍTETTE A TAGFELVÉTELEKET, VALAMINT LEELŐSSY ÁDÁM FELVÉTELÉT IS JAVASOLJA.**

**Dunkel:** Az egyebek napirend alatt egy téma szerepel. Nemrég volt egy MMT összejövétel, ahol az OMSZ megszorításokról volt szó és a megszorítások kedvezőtlen hatásairól. Készült egy levél is, amit az MMT-nek kellene aláírnia. Mivel az MMT elnöke és főtitkára is állami alkalmazott, ilyen levelet nem írhatnak alá, nem tehetnek ilyen nyilatkozatot. Felolvassa a levelet, hogy mit szól hozzá a Választmány. (*11.sz. melléklet*) Egyetértenek-e, hogy a társaság tagjai ilyen tiltakozó levelet juttassanak el a sajtónak és a minisztériumoknak:

**Kovács:** Ha a társaság elnöke és főtitkára nem írja alá a levelet, akkor nem ér semmit. De viszont tényleg nem írhatnak alá ilyesmit. Nem ebben látja a továbblépés lehetőségét. Az állami szerepvállalóknak közösen kell lépni. Nem sokat ér, ha nincs mögötte semmi. Meg kell keresni a szerződéses partnereket és az ő támogatásukat is kell kérni, hogy mi lesz, ha az OMSZ nem tudja teljesíteni a szolgáltatásokat.

**Major:** A hidrológusok közleményét a Magyar Hidrológiai Társaság és a Kamara írta alá. El kell dönteni, hogy pénzt kérünk-e, mert akkor nem lehet a sajtóhoz fordulni.

**Dunkel:** E levél alapján ő, mint az OMSz elnöke ír egy hivatalos levelet Illés Zoltánnak. Első körben ezt a hivatalos utat javasolja. Ha nem jön rá válasz, vagy olyan válasz jön, ami elfogadhatatlan, akkor visszatérünk az ügyhöz.

**Major:** A politikusokat nem érdekli, hogy jó-e az előrejelzés vagy nem. Azt kellene kiemelni az írandó levélben, hogy az országnak szégyen, hogy nem tudják kifizetni a nemzetközi tagdíjakat. Hiszen ezekben a szervezetekben Magyarország a tag és nem az OMSZ.

**Dobi:** A Külügyminisztérium összegyűjtötte az összes szervezet tagdíj igényét. 56 szervezet adta be az igényét, köztük az OMSZ is. Az a döntés született, hogy ebből kettőt fizetnek be és e kettő között nincs OMSZ-os.

**Ihász:** Ment-e a nemzetközi szervezetekhez valamiféle jelzés, hogy gond lesz a tagdíj kifizetésével?

**Dobi:** Eddig még nem ment körlevél, mert reménykedtek, hátha sikerül kifizettetni. Szerinte is a partnereknek kellene jelezni, hogy kell nekik a meteorológiai szolgáltatás.

**Dunkel:** Az elhangzott vélemények alapján összefoglalva az ügyet: A Választmány azt javasolja, hogy első körben a hivatalos utat próbáljuk meg. Ha nem sikerül, akkor szélesebb körben újra lehet próbálkozni.

Van-e még az egyebekhez valakinek mondanivalója? Úgy látja, hogy nincs, köszöni a részvételt és bezárja az ülést.

A jegyzőkönyvet készítette: Pusztainé H. Magdolna ügyvezető titkár

Hitelesítők:

Major György

Balogh Beáta