

JEGYZŐKÖNYV – Választmányi Ülés

2016. március 31. 14 óra

Jelen: szavazati joggal 14 fő, a mellékelt jelenléti ív szerint – határozatképes

Dunkel Z.: Megnyitja a Választmányi Ülést, megállapítja a jelenlévők alapján, hogy határozatképes. Napirend ellen van-e kifogás? Nincs. Megjegyzi, hogy Weidinger Tamás, Kovács László és Szépszó Gabriella tagtársak kimentésüket kérték. Felkéri Fejes Edina ügyvezető titkárt a jegyzőkönyv vezetésére. Felkéri Puskás Márta és Dobi Ildikó választmányi tagokat a jegyzőkönyv hitelesítésére. A jegyzőkönyv vezetésére és hitelesítésére felkért tagtársakat a Választmány elfogadta.

1. napirendi pont az MMT szakmai díjainak odaítélése.

Dunkel Z.: Felkéri a főtitkárt a Steiner Lajos Emlékérem megvitatására.

Németh Á.: A Bizottság elnöke jelen van, így átadja a szót.

Ihász I.: Ismerteti a Bizottság javaslatát. (A bizottság tagjai: Kovács László, Lakatos Mónika, Weidinger Tamás + 1 fő?). Két jelöltjük van, Matyasovszky István, aki posztumusz kapná meg a díjat, illetve Puskás János (aktív tag).

Dunkel Z.: Megkérdezi van-e hozzá szólás a díjazottakhoz, legyen-e két díj? Megjegyzi, hogy személy szerint nem szereti a posztumusz kitüntetést. Miért a halála után kap díjat, amikor élt is lehetett volna adni. Nem javasolja a posztumusz díjat. Az legyen inkább a döntő a díj odaítélésében, hogy mennyit tett az MMT érdekében. 1992-ben Matyasovszky István már kapott díjat.

Ihász I.: Nem viszonyossági alapon díjazunk. Kell példa arra, hogy volt-e ilyen díjazott. Ne a kor és pozíció szerint díjazunk. Sokak szemében erősíti a társaságot, ha olyan embert díjazunk, akire felnézhetnek, mert például a tanáruk volt.

Dunkel Z.: Miért adjuk a díjat? Azért mert az MMT tagja valaki?

Ihász I.: Nem csak ezt díjazzuk, hanem a tevékenységét is.

Dunkel Z.: Az OMSZ fele tag, 3000 Ft-al támogatja az MMT-t.

[RÉSZBEN KÖVETHETETLEN VITA]

Dunkel Z.: Szavazásra teszi fel a kérdést.

[SZAVAZÁS]

- 1 Steiner-díjat adjunk? 2 fő,
- 2 Steiner-díjat adjunk? 8 fő,
- Tartózkodik: 4 fő

- **A Választmány többségi szavazással úgy határoz, hogy 2016-ban két Steiner Lajos Emlékéremet oszt ki.**

Dunkel Z.: Térjünk át a Hegyfokj Kabos Emlékdíjra. A Bizottság elnöke nincs itt, ezért felkéri a főtitkárt a jelölt levél felolvasására.

Németh Á.: Felolvassa a Bizottság elnökének levelét. A jelölt dr. Szász Gábor, a Társaság tiszteletbeli elnöke.

Dunkel Z.: Hozzászólás, kérdés a díjazott személyhez? Megjegyzés: Szász Gábor tiszteletbeli elnök, nagy ember, kicsi a kitüntetés rangja. A rang vonzza be a kitüntetést?

Ihász I.: Ambrózy Pál is kapott Hegyfokj Kabos díjat.

Németh Á.: Hegyfokj Kabos díjat klímakutatásért adnak.

W. Dobi I.: 5 éve van ez a díj.

Ihász I.: Weidinger Tamás is kapott ilyen díjat pedig a bizottság tagja. Javaslat: ha valaki posztot tölt be, ne adjunk díjat.

Lakatos M.: Ez egy bagatell díj?

Dunkel Z.: Nem, én csak elmondom a véleményem.

Szalai S.: Tematikailag nem illik bele a képbe, nem klímakutató.

Németh Á.: A Választmány felülbíráhatja a bizottság döntését.

Tar K.: Tisztelt a jelöltek. Javaslat, hogy „cseréljük ki” Matyasovszky István és a Szász Gábor kitüntetéseit.

W. Dobi I.: Ragaszkodjunk a klímakutatáshoz. Kérdése: mi a Steiner Lajos és a Hegyfokj Kabos emlékérem kritériuma. Felsorolja 2014-től visszamenőleg, ki milyen díjat kapott. Szász Gábor 1978-ban már megkapta.

Dunkel Z.: Szavazzunk.

Lakatos M.: Volt arra példa, hogy két Steiner díj ment ki.

Dunkel Z.: Felteszi a kérdést, maradjunk egy díjazottnál? (Steiner). Javaslat, hogy Szász Gábor kapja a Steiner díjat, Matyasovszky pedig a Hegyfoki Kabos díjat. Ki ért egyet az újabb szavazással?

Szalai S.: Először a díjak számáról szavazzunk.

Dunkel Z.: Az előző határozat visszavonását kéri és új szavazást javasol.

[SZAVAZÁS]

- **A Választmány egyhangúlag úgy dönt, hogy a Steiner Lajos Emlékéremmel kapcsolatos előző döntését visszavonja.**

Ferenczi Z.: Névről, díjról szavazzunk!

Dunkel Z.: Szavazó cédulát javasol.

Pintér F.: Először arról, hogy 1 vagy 2 Steiner díj legyen.

Dunkel Z.: Arról is legyen szavazás, hogy posztumusz díjat kiadjunk-e?

Németh Á.: Steiner díjra 1 vagy 2 jelölt; Hegyoki Kabos díjra 1 vagy 2 jelölt.

Tóth R.: Kérdezi, van-e egyáltalán olyan ember, aki méltó a díjra?

Németh Á.: A Steiner-bizottság talált jelölteket.

Ihász I.: Mi az elv? Legyen posztumusz, vagy ne?

Németh Á.: Nincs jelentősége. Speciális helyzet pl, ha valakit jelölnek, de közben meghal. Posztumusszá válik a díj.

Pintér F.: A szabályzat nem zárja ki a posztumusz díjat. Most nem hozunk új szabályt. 1 vagy 2 nevet kell írni?

Dunkel Z.: Új szavazást javasol.

Németh Á.: Ha most döntünk az 1 vagy 2 díjról az a jövőben nem lesz kötelező érvényű...

Dunkel Z.: Először szavazzunk arról, hogy egy Steiner-díjat osszunk-e ki?

[SZAVAZÁS]

- **A Választmány 3 igen, 5 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elvetette, hogy egy Steiner Lajos Emlékéremet adományozzon**

Molnár K.: 1 díjat adjunk-e ki, erről döntött a választmány.

Dunkel Z.: Megjegyi, nincs abszolút döntés. Kaotikussá kezd válni a helyzet. Titkos szavazást javasol.

Pintér F.: 1 név vagy két név legyen, ha az egy neves dönt, akkor az első név számít.

Németh Á.: Szavazó cédula használata a Steiner díjra, amire a tagok legfeljebb két nevet írhatnak fel. Szavazatszámológát is ki kell jelölni!

Dunkel Z.: Szavazat számlálással megbízva: Szalai Sándor és Puskás Márta.

[TITKOS SZAVAZÁS]

Szalai S.: eredményt hirdet

- Puskás János: 9 db 1. hely; 2 db 2. hely
- Matyasovszky István: 2 db 1. hely; 2 db 2. hely
- Szász Gábor : 2 db 1. hely; 2 db 2. hely

- 7 tag szavazott 1 díjazottra
- 6 tag szavazott 2 díjazottra
- 1 tag tartózkodott

Dunkel Z.: Egyértelmű, hogy 7 ember szavazott arra, hogy egy díj legyen. Puskás János kapja a Steiner díjat.

- **A Választmány titkos szavazással úgy határozott, hogy a 2016. évi Steiner Lajos Emlékéremet Puskás Jánosnak adományozza.**

Visszatérve a Hegyfoki Kabos díjra, újra titkos szavazást kér. Számláló bizottság ismét Szalai S. és Puskás M.

[TITKOS SZAVAZÁS]

Szalai S. Eredményt hirdet:

- Matyasovszky István: 13 szavazat; 1 tartózkodás

- **A Választmány titkos szavazással úgy döntött, hogy a 2016. évi Hegyfokyi Kabos Emlékdíjat posztumusz díjként Matyasovszky István kapja.**

Dunkel Z.: Az eredmények alapján a Választmány felülbíráta a Bizottság javaslatát. Megjegyzi a titkos szavazás jobb.

Következik a Berényi Dénes díj megvitatása.

Tar K.: Javasolta Bíróné Kiricsi Andreát. Méltatás.

Németh Á.: Felmerült kérdésre válaszolva idézi az Alapszabály mellékletében lévő szabályt a Berényi-díj odaítéléséről.

Dunkel Z.: Egyetért a választmány? Mindenki elfogadja?

[SZAVAZÁS]

- **A Választmány egyhangú szavazattal Bíróné Kiricsi Andreának ítéli a Berényi Dénes Emlékdíjat.**

Dunkel Z.: Szakirodalmi Nívódíj odaítélése, felkéri Puskás Mártát, hogy ismertesse a javaslatot.

Puskás M.: Ismerteti az állásfoglalást. Jelölt Szunyogh István. A könyvről alkotott vélemény felolvasása.

Dunkel Z.: A könyvtárban meg van, 588 oldal. Nincs kérdés, vélemény? A választmány egyetért, hogy a díjat Szunyogh Istvánnak ítéljék oda?

[SZAVAZÁS]

- **A Választmány 13 igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül Szunyogh Istvánnak ítéli a Szakirodalmi Nívódíjat.**

Dunkel Z.: Róna Zsigmond díj, felkéri Darányi Mariannt a jelölt megnevezésére.

Darányi M.: Egy jelölt van, Haszpra Tímea. Méltatás.

Dunkel Z.: Megköszöni. Felidézi, hogy Csaplak Andor mindig csak egy nevet terjesztette elő, a többi titokban tartotta. Kérdés nincs. Megállapítja, hogy Haszpra László miatt nincs összeférhetlenség.

[SZAVAZÁS]

- **A Választmány 13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett Haszpra Tímeának ítéli a Róna Zsigmond Alapítvány kamatait, mint pályadíjat.**

Következő napirendi pont, a májusi közgyűlés időpontja.

Dunkel Z.: Javaslat: május 24. (kedd), 14 óra. A választmány egyetértett. Szakmai előadásra Puskás Jánost kérjük fel, az IFMS megbeszélésről Bartholy Judit tart majd beszámolót.

[Fejes Edina 14:30-kor távozik, Németh Ákos veszi át a jegyzőkönyv vezetését.]

Következő napirendi pont: a Meteorológiai Távérzékelési Szakosztály létrehozása.

Dombai L.: Javaslatot tesz a Meteorológiai Távérzékelési Szakosztály létrehozására. Felolvassa a Választmánynak írt levelet (melléklet).

Pintér F.: Ha szűk egy a terület, akkor kevesen vesznek részt az előadóüléseken. Fontosnak tartja a területet. Kérdés, hogy az operatív területtől nem túl izolált-e.

Dombai L.: Nem választható kettő az operatív és a kutatási rész. Talán akár az operatív tevékenységből is lehetnek tagok.

Ferenczi Z.: A műszereknek nincs szakosztálya. Nem kellene ezzel bővíteni?

Dombai F.: Más elvek vannak a méréseknél. A távérzékelés összetettebb, más elvek.

Németh Á.: Az Alapszabály új szakosztály alapítására vonatkozó rendelkezéseit idézi, nincs akadálya a szakosztály megalakulásának. Jól és rosszul is elsülhet a dolog, legyenek jó programok, ez a lényeg, bár ez sem biztosíték. Az utóbbi időben a Repülésmeteorológiai Szakosztály nagyon jó programokkal állt elő, sokan vesznek részt az előadóüléseken. Ugyanakkor az Agro- és Biometeorológiai Szakosztály is nagyon jó programokkal jelentkezik, de a résztvevők létszáma bántóan alacsony.

[SZAVAZÁS]

- **A Választmány egyhangúlag támogatja, hogy jöjjön létre a Meteorológiai Távérzékelési Szakosztály. A szervezési feladatokkal megbízza Dombai Ferencet. A Szakosztály megalakulásáról végleges döntést az Alapszabálynak megfelelően a Közgyűlés fog hozni.**

Következő napirendi pont: MMT pénzügyi helyzete.

Németh Á.: Röviden ismerteti a pénzügyi helyzetet. Folyószámlán közel 3,4 millió Ft van, értékpapírszámlán több mint 4,8 millió Ft. Ez utóbbiból 3,5 millió értékpapírban van, de hamarosan lejárnak. Dönteni kellene, mit kezdünk a pénzzel. Újabb lekötés? Tájékoztatja a Választmányt, hogy NEA „Civil szervezetek működési célú támogatása 2016.” pályázatán 250001 Ft-ot nyertünk. Többek közt az EMS tagdíjat ebből fizethetjük.

Dunkel Z.: Köszöni a beszámolót. Mivel kérdés, kifogás nem érkezett, a Választmány a beszámolót tudomásul vette.

Következő napirendi pont: Vándorgyűlés előkészületei

Dunkel Z.: Röviden ismerteti az eddigi fejleményeket. Megtörtént a kapcsolatfelvétel a sárospataki kontakttal. A kollégiumban előzetesen lefoglaltunk 50 főre szállást. A körlevél (szórólap) ki lett küldve. A regisztrációs költségeken nem változtattunk, a legutóbbi Vándorgyűlésen is ennyi volt. Javasolja, hogy az MMT támogassa a Vándorgyűlést oly módon, hogy a regisztrációs díjat korlátlan mértékben mérsékelni lehessen. Akár legyen díjmentes a részvétel.

Haszpra L.: Ami ingyenes, annak nincs akkora „becsülete”. Tehát adjunk kedvezményt, de azért kérjünk valamennyi regisztrációs díjat.

Szalai S.: A regisztrációs díj mire megy? Terembérlet?

Dunkel Z.: Ígéretünk van, hogy a terembérlet nem kerül pénzbe. Igaz, erről még nincs megállapodás, csak ígéret.

Németh Á.: Felmerült, hogy határon túli kollégákat meghívhatnánk. Weidinger Tamás összeállított egy listát (9 fő) azokról, akiket meg lehetne hívni. Felolvassa a listát. Személyes javaslat, hogy a határon túli meghívottak esetében mindenképp tekintsünk el a regisztrációs díjtól.

Dunkel Z.: Ez természetes, véleménye szerint a Társaság anyagi helyzete megengedi, hogy támogassuk a felsoroltak, sőt akár annál több (max. 15) határon túli magyar kolléga részvételét. Javasolja, hogy szavazzunk róla.

[SZAVAZÁS]

- **A Választmány 12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy az MMT a regisztrációs díj átvállalásával támogatja legfeljebb 15 határon túli szakember részvételét az MMT XXXVI. Vándorgyűlésén.**

Németh Á.: Közbeszúrja, hogy a Vándorgyűléstől függetlenül, a rendezvény után Kárpátlajai kirándulás szerveződik. Ez az eredeti tervek szerint önköltséges lenne, túravezetőnek pedig a beregszászi Molnár Józsefet kérjük fel, „cserébe” a Vándorgyűlésen való részvétel pénzügyi támogatásáért.

Dunkel Z.: Tulajdonképpen a túra költségeit (ami a buszbérlés költsége) is tudja támogatni az MMT, ha erről döntést hoz. Keret van rá.

[SZAVAZÁS]

- **A Választmány 13 igen szavazattal egyhangúlag úgy határozott, hogy a Vándorgyűlést követő kárpátlajai kiránduláshoz pénzügyi támogatást nyújt.**

Dunkel Z.: Még nem döntöttünk a regisztrációs díjak átvállalásáról. Javasolja, hogy adjunk 100%-os támogatást.

Dobi I.: De csak az MMT tagoknak!

Dunkel Z.: Igen, ez természetes.

Németh Á.: Legyen a programban valami „extra”, pl. pincelátogatás.

Dunkel Z.: A kiküldött szórólapban ez a program szerepel!

Haszpra L.: Továbbra is azt támogatja, hogy ne legyen ingyenes. Fogalmazzunk úgy, hogy „jelentős kedvezmény”-t ad az MMT.

[SZAVAZÁS]

- **A Választmány 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, hogy a Társaság a XXXVI. Vándorgyűlés regisztrációs díjából jelentős kedvezményt ad az MMT tagsággal rendelkezőknek.**

Következő napirendi pont: Tagfelvétel

Németh Á.: Az elmúlt időszakban három belépési nyilatkozatot juttattak el a Titkárságra. Mindhárom tagjelölt a Nyugat-Magyarországi Egyetem hallgatója, tehát a Szombathelyi Területi Csoport tagjai lesznek. A jelentkezések a követelményeknek megfelelnek, két-két ajánló aláírása mindegyiküknél megvan.

[SZAVAZÁS]

- **A Választmány egyhangú döntéssel felveszi az MMT tagjai közé Gósi Lászlót, Galla Viktóriát és Kalamár Milánt.**

Következő napirendi pont: Egyebek

Dunkel Z.: Miután senki nem jelezte, hogy itt megtárgyalna bármit és mivel további kérdés, hozzászólás sem volt, 15.14-kor bezárja a Választmány ülését, megköszöni a megjelenteknek a részvételét.

Dunkel Zoltán dr.
elnök

Fejes Edina
jkv-vezető

Dobi Ildikó
jkv hitelesítő

Puskás Márta
jkv hitelesítő